



Cairo University

-

• •

المحاجة طرق قياسها وأساليب تنميتها

إعداد

ا.د. طريف شوقي محمد

وكيل كلية الآداب لشئون الطلاب

جامعة القاهرة - فرع بنى سويف

القاهرة

٢٠٠٥

المحاجة: طرق قياسها وأساليب تنميتها

الطبعة الأولى ٢٠٠٥

الناشر:

-

(+) (+) :

(+) :

www.capsu.com :

capsu@tedata.net.eg :

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية: /

الترقيم الدولي: ISBN 977-223-957-4

شكر وتقدير

بالنيابة عن ادارة مشروع "الطرق المؤدية إلى التعليم العالى بمصر"، يود منسق المشروع أن يعبر عن عميق إمتنانه وتقديره لمؤسسة فورد الامريكية والتي تقدم كل الدعم للتعليم العالى والدراسات العليا والأنشطة البحثية فى مصر. ويقدم فريق ادارة المشروع خالص شكرهم وتقديرهم للدكتورة/ بسمة قدامنى مديرة برامج التعاون الدولى بمكتب مؤسسة فورد بالقاهرة والتي ساهمت فى تنفيذ هذا المشروع حيث لم تبخل بأى دعم لأنشطة التطوير وخاصة البحث وتوكيد جودة أنظمة التعليم العالى فى مصر، وقد توج مجهودها بموافقة المركز الرئيسى لمؤسسة فورد بنيويورك على تمويل مقترح مشروع الطرق المؤدية إلى التعليم العالى بمصر الذى قدمه مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث بجامعة القاهرة.

كما نشكر جمعية جيل المستقبل، الشريك الأساسى للمركز لدورها خلال المراحل الأولى لهذا المشروع حيث أن النظام التدريبي الذى وفرته الجمعية فى برنامج "إكتساب المهارات الأساسية لمجال الأعمال" كان من المؤثرات فى تطوير البرامج التدريبية التى تمت تحت مظلة مشروع "الطرق المؤدية إلى التعليم العالى"، كما أن هذه الشراكة مع المنظمات الغير حكومية عكست نموذجاً ناجحاً لتعاون كل من مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث وجمعية جيل المستقبل وبالتالى فإن إستمرار هذه الشراكة يعتبر دعماً لشباب الخريجين الراغبين فى تنمية مهاراتهم البحثية والحصول على فرص عمل أفضل.

كما نشكر أيضاً المجلس القومى للمرأة، الشريك الثانى للمشروع، حيث أن نسبة الخريجات من برامج مشروع "الطرق المؤدية إلى التعليم العالى" قد تعدت ٥٠% من اجمالى خريجيه، مما يتوافق مع الأهداف العامة لمؤسسة فورد والمجلس القومى للمرأة. ولاشك أن المرحلة الثانية للمشروع ستشهد مساهمة أكبر من المجلس القومى للمرأة والتي سنتضمن تنفيذ المشروع على المستوى القومى وفى محافظات الجنوب كما اقترح مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث.

كما نشكر جميع الزملاء من أساتذة جامعة القاهرة ومراكزها المتخصصة بكليات التجارة والاداب والاعلام والحقوق والاقتصاد والعلوم السياسية والهندسة، الذين عاونوا المركز فى تنفيذ هذا المشروع على الوجه الاكمل.

وأخيرا نتوجه بخالص الشكر والعرفان لكل العاملين بمركز تطوير الدراسات العليا والبحوث بكلية الهندسة – جامعة القاهرة وأعضاء لجنة تسيير المشروع والمدربين والمشرفين والمحاضرين الذين تم إختيارهم بعناية حتى يتم تنفيذ المشروع بنجاح، كما نتوجه بالشكر والتقدير لكل من ساهم فى تنفيذ أهداف المشروع.

السادة أعضاء لجنة تسيير المشروع

الجهة	الوظيفة	الاسم	مسلسل
جامعة القاهرة	أستاذ ورئيس قسم القانون الدولى العام والوكيل السابق لشئون الدراسات العليا بكلية الحقوق	د. أحمد أبو الوفا محمد	١
جامعة القاهرة	أستاذ المحاسبة وعميد كلية التجارة	د. أحمد فرغلى	٢
مؤسسة فورد	مديرة برامج التعاون الدولى بمكتب مؤسسة فورد بالقاهرة	د. بسمة قدمانى	٣
جامعة القاهرة	أستاذ الإحصاء والوكيل السابق لشئون الطلاب بكلية الإقتصاد والعلوم السياسية	د. زينب محمود سليم	٤
جامعة القاهرة	وكيل كلية الإعلام لشئون الطلاب	د. سامى الشريف	٥
المجلس القومى للمرأة وجامعة القاهرة	أستاذ السياسات العامة بكلية الإقتصاد والعلوم السياسية ومدير سابق لمركز استشارات الإدارة العامة	د. سلوى شعراوى جمعة	٦
جامعة القاهرة	مدير المشروع	د. سيد كاسب	٧
جامعة القاهرة	رئيس جامعة القاهرة	د. على عبد الرحمن	٨
جامعة القاهرة	المدير السابق والمستشار الحالى للمشروع ومنسق مشروع هندسة المخاطر TEMPUS	د. فؤاد خلف	٩
جامعة القاهرة	أستاذ الموارد البشرية والسلوك التنظيمى - قسم إدارة الأعمال والوكيل السابق لشئون الدراسات العليا بكلية التجارة	د. كامل على عمران	١٠
جامعة القاهرة	منسق المشروع	د. محسن المهدي سعيد	١١
جمعية جيل المستقبل	سكرتير عام وعضو مجلس إدارة جمعية جيل المستقبل	أ. محمد فاروق حفيظ	١٢
مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث	عميد كلية الهندسة ورئيس مجلس إدارة مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث	د. محمد كمال بديوى	١٣
مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث	مدير مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث	د. محمد محمد مجاهد	١٤
جامعة القاهرة	أستاذ الاجتماع والوكيل السابق لشئون الطلاب بكلية الآداب	د. محمود فهمى الكردى	١٥
جمعية جيل المستقبل	نائب رئيس مجلس إدارة جمعية جيل المستقبل	أ. معتز الألفى	١٦
المجلس القومى للمرأة	أستاذة البحوث ومديرة مركز البحوث الإجتماعية - الجامعة الأمريكية بالقاهرة	د. هدى رشاد	١٧

مقدمة الناشر

تعد كلية الهندسة - جامعة القاهرة رائدة في مجال التعليم والتدريب المستمر، ويمثل مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث في العلوم الهندسية أحد دعائم المراكز البحثية الموجودة بكلية الهندسة. ولقد تم تأسيس المركز عام ١٩٧٤ بالتعاون مع منظمى اليونسكو واليونيدو التابعتين للأمم المتحدة. ومنذ عام ١٩٨٤ وحتى الآن يعمل المركز كوحدة ذات طابع خاص، لا تهدف إلى الربح، وتقوم بتمويل ذاتى لأنشطتها ضمن خطة جامعة القاهرة التى تهدف إلى تنمية المجتمع والبيئة.

ويقوم المركز بتقديم الإستشارات الفنية فى جميع التخصصات، كما يقوم بإجراء الأبحاث التطبيقية فى المجالات التى تطلبها مؤسسات القطاعين العام والخاص والهيئات الحكومية وإجراء دراسات الجدوى وتقييم الأصول وخطوط الإنتاج للمشروعات ... إلخ. ويقوم بإعداد تصميمات المعدات والنظم والإشراف على تنفيذها. كما أن المركز يقوم أيضاً بعقد دورات تدريبية ضمن برامج متكاملة للتعليم المستمر والتدريب على التكنولوجيات المتقدمة.

أما عن مشروع "الطرق المؤدية إلى التعليم العالى" فهو منحة دولية متعاقد عليها بين جامعة القاهرة ومؤسسة فورد؛ التى تهدف إلى استثمار ٢٨٠ مليون دولار على مدى عشر سنوات لتطوير العنصر البشرى فى عدد من الدول النامية على مستوى العالم. ويهدف المشروع فى مصر إلى تنمية مهارات حديثى التخرج. ويدير هذا المشروع مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث بكلية الهندسة - جامعة القاهرة طبقاً للاتفاقية الموقعة بين جامعة القاهرة ومؤسسة فورد بتاريخ ٢٢ سبتمبر ٢٠٠٢ منحة رقم ١٩٢٠ - ١٠٢٠.

ويشارك فى المشروع جمعية جيل المستقبل والمجلس القومى للمرأة وكليات الدراسات الإنسانية والاجتماعية بجامعة القاهرة. ولقد تشكلت لجنة من ممثلى هذه المؤسسات بهدف تسيير المشروع ووضع السياسات العامة له ومتابعة التنفيذ.

وسيراً على نهج المركز فى نشر العلم والمعرفة للمساهمة فى تنمية المجتمع، تقرر إصدار المقررات التدريبية التى تم تأليفها خصيصاً من أجل المشروع وعددها عشرون مقررأ فى كتب بهدف إثراء المكتبات العلمية بمصر.

د. محمد محمد مجاهد

مدير مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث
فى العلوم الهندسية - كلية الهندسة - جامعة القاهرة
إبريل ٢٠٠٥

تقديم إدارة المشروع

إن الهدف الرئيسى من مشروع "الطرق المؤدية إلى التعليم العالى بمصر" هو تدريب حديثى التخرج من الجامعات الراغبين فى تنمية مهاراتهم البحثية وتعظيم فرص حصولهم على منح دولية أو محلية للدراسات العليا والإلتحاق بعمل أفضل.

وفى إطار إعداد وتطوير مقررات تدريبية لتنمية مهارات الخريجين قامت لجنة تسيير المشروع بتحديد المهارات الأساسية اللازمة لخريج الجامعة لسد الفجوة بين احتياجات البحث العلمى والمجتمع وبين إمكانيات الطالب عند التخرج. وهذه المهارات هى: المهارات الفكرية، مهارات الاتصال، المهارات الشخصية والاجتماعية، والمهارات الإدارية والعمل الجماعى؛ بالإضافة إلى بعض المعارف الأخرى الضرورية. ولذا تم التعاقد مع أساتذة متخصصين لإعداد وتدريب مقررات تدريبية تهدف إلى رفع هذه المهارات لخريجي الجامعات من خلال ثلاث برامج رئيسية وهى:

١. تنمية مهارات البحث العلمى

٢. تدريب المدربين

٣. تنمية المهارات القيادية

وتتعدد الأنشطة والدورات التدريبية التى ينظمها المشروع حتى أصبح لكل نشاط قيمته الخاصة ونذكر منها:

١. إعداد وتطوير مقررات تدريبية لتنمية مهارات الخريجين

٢. عقد محاضرات عامة للخريجين والمهتمين

٣. إجراء مشروعات تخرُّج

وإيماناً من إدارة المشروع بضرورة نشر العلم والمعرفة فإنه يسعدنا تقديم هذا الإصدار من المادة التدريبية بعد أن تم تطويرها لتوائم احتياجات المتدربين شكلاً ومضموناً. وقد أعدت طبعات متعددة سابقة لهذه المقررات تم مراجعتها وتقييمها فى كل مرة بواسطة المتدربين والمدربين والإدارة، وتم تطويرها طبقاً لمجمل هذه الآراء ووضعها فى صورتها النهائية فى هذا الإصدار. كما حرصت إدارة المشروع على نشر المادة التدريبية فى صورة تلائم ما بذل من جهد أثناء إعدادها وتطويرها.

ودعماً لأهداف المشروع فإنه من المخطط إهداء نسخة كاملة من كافة مطبوعات المشروع العلمية لمكتبات الجامعات المصرية، وذلك لتنمية القدرات المؤسسية للجامعة، وكذلك الجهات المشاركة بالمشروع والمهتمة به، بالإضافة إلى نشر كافة هذه المطبوعات على موقع المشروع www.Pathways-Egypt.com بالشبكة الدولية للمعلومات. ومما هو جدير بالذكر أن عملية التطوير مستمرة من حيث الشكل والمضمون لكل مقرر وكذلك من حيث زيادة عدد المقررات.

ويخطط المشاركون والقائمون على إدارة المشروع لتعميم هذا المشروع على المستوى القومى فى مراحلہ التالية، وكذلك إستهداف رفع مهارات الطلبة المتميزين بالسنوات النهائية بالجامعات الذين يحتاجون إلى دعم لمساعدتهم على الاندماج السريع فى المجتمع والاستفادة من قدراتهم البحثية والعملية فى التنمية.

وفى الختام نشكر السادة الأساتذة المؤلفين والزملاء الذين ساهموا بجهد دعوب وعمل دائم لا ينقطع حتى ينشر هذا الكتاب ليكون بين أيديكم الآن، ونخص بالذكر أ.د. فؤاد خلف الذى كان له دور أساسى فى وضع الخطوط الأساسية لهذا المشروع، كما نقدر الجهد الدعوب والاراء السديدة لكل أعضاء لجنة تسيير المشروع.

د. محسن المهدي سعيد

د. سيد كاسب

منسق المشروع

مدير المشروع

:

-
-
-

:

-
-

:

-
-
-
-
-

:

-
-
-
-

:

-

-

-

:

-

-

-

-

-



⋮

⋮

⋮

⋮

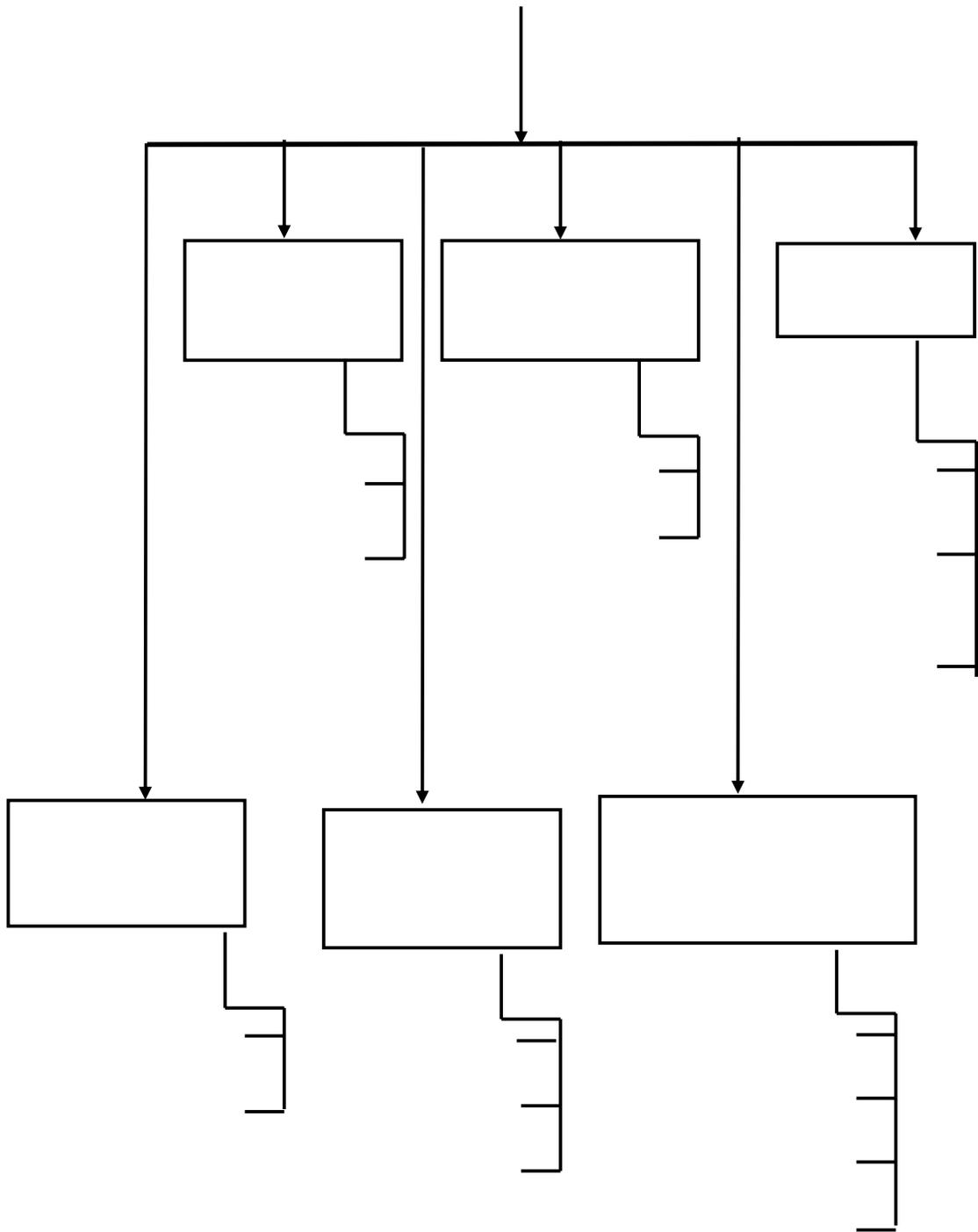
⋮

⋮

⋮

⋮

⋮



:

(Argumentation)

-

" "



"

.()"

:

Refutation ____ -

(Verderber,1991:332)

Persuasion _____ -



.()
.(- :)"

" "

"

-



:

-

:



:

.(Mcpeck,1990:7-9)

:

-



.(Bonaito&Fasulo,1997)

-

(Rancer *et al.*, 1997)



-



:)

(

-

Johnson &)

(Roloff, 1998

Shultz " "



(Rancer *et al.*,1997)

Johnson &)

.(Roloff, 1998

-

(- :)



-

:

:

-

:

()
" "

.(:)

:

-

:

:

•

:

:)

:

(



- : .)

.(

:

•

.(- :)

:

•

(:)

:

-

:

:

-

"

"

()



(Antaki & Leuder 1992)

"

"Albert North Hewaithide

:

"Bertrand Russel "

"

:

.(Russel, 1979)

:

-

)

(:



)

)

(

*

) (
 (Cronbeck *et al.*, 1995, (

413)

:)

(Hilton, 1990)

.(Nofsinger, 1991: 37)

(-

-

-

Enfinite "

."Hilton

Ransser

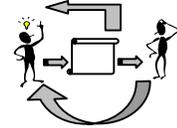


:

-

Content Analysis

()



()

Components

()

.(-)

:(-)

م	الحقبة		اليونانية		الإسلامية		الأوربية المعاصرة		العربية المعاصرة	
	ك*	ترتيب	ك	ترتيب	ك	ترتيب	ك	ترتيب	ك	ترتيب**
١	١	١٧	-	-	١	٢٥	-	-	-	-
٢	٦	١	-	-	-	-	-	-	١	٣٤
٣	٥	٣	٧	١٣	١	٢٥	٣	١٩	٣	١٩
٤	٢	٩	٤	٢٧	١	٢٥	١	٣٤	١	٣٤

* يشير إلى التكرار (ك) إلى ورود الفكرة في المحاور (او المقالة) ولو مرة واحدة، أي بغض النظر عن تكرار مرات ورودها في المحاور نفسها.
** وضع الترتيب على أساس التكرار فقط داخل كل حقبة على حدة.

()

:(-)

م	الحقبة مكونات المحاجة		اليونانية		الإسلامية		الأوربية المعاصرة		العربية المعاصرة	
	ك	ترتيب	ك	ترتيب	ك	ترتيب	ك	ترتيب	ك	ترتيب
٥	٢	٩	-	-	-	-	-	-	٥	١١
٦	١	١٧	-	-	-	-	٢	١٥	٢	٢٥
٧	٤	٤	١	٣٢	٣	١١	١	٣٤	١	٣٤
٨	٦	١	١	٣٣	١	٢٥	-	-	-	-
٩	٢	٩	١	٣٢	١١	٣	٢	٢٥	٢	٢٥
١٠	٢	٩	-	-	-	١	٥	١٥	٥	١٥
١١	-	-	٦	١٥	-	-	-	-	-	-
١٢	-	-	٥	١٨	١	٢٥	١	٣٤	١	٣٤
١٣	-	-	٢	٢٧	-	-	-	-	-	-
١٤	-	-	١٧	١	-	-	٢	٢٥	٢	٢٥
١٥	-	-	٥	١٨	١	٢٥	٣	١٩	٣	١٩
١٦	-	-	٥	١٨	١	٢٥	١	٣٤	١	٣٤
١٧	١	٧	٨	١٢	٢	١٥	٢	٢٥	٢	٢٥
١٨	١	١٧	٤	٢٢	١	٢٥	٣	١٩	٣	١٩
١٩	٢	٩	٥	١٨	٢	١٥	٢	٢٥	٢	٢٥
٢٠	٤	٤	-	-	-	١٥	١	٣٤	١	٣٤
٢١	-	-	٢	٢٧	١	٢٥	٤	١٥	٤	١٥
٢٢	-	-	-	-	-	٢٥	٢	٢٥	٢	٢٥

:(-)

م	الحقبة		اليونانية		الإسلامية		الأوروبية		العربية	
	مكونات	المحاجة	ك	ترتيب	ك	ترتيب	ك	ترتيب	ك	ترتيب
٢٣	التركيز على معنى معين للفكرة أو للمفهوم وإهمال بقية المعاني	-	-	-	-	-	-	-	٦	٩
٢٤	الاعتماد على اثر الهالة لأحد المحاورين	-	-	-	-	-	٢	١٥	-	-
٢٥	الإفراط في التعميم	-	-	-	-	-	-	-	١	٣٣
٢٦	الاستخدام المضلل للإحصاءات	-	-	-	-	-	٨	٤	٣	١٩
٢٧	الاستغراق في الجزئيات وإهمال القضية الأساسية	-	-	٢	٢٧	١٧	١	١٧	٥	١١
٢٨	الاكتفاء بالإجمال دون التفصيل	٢	٩	٨	١٢	١	٢٥	٧	٧	٧
٢٩	كشف مغالطة الآخر	٣	٦	٦	١٥	٣	١١	١	١	٣٣
٣٠	الفصل بين الفعل وفاعله والتركيز على الأول وإهمال الثاني أو العكس	-	-	١	٣٢	٢	١٥	٤	٤	١٥
٣١	ذكر تفسير مختلف للحدث (الفعل)	١	١٧	٦	١٥	١٥	٢	١	١	٣٤
٣٢	جمع المقدمات في سلسلة متكاملة	٢	٩	٤	٢٢	٣	١١	١	١	٣٤
٣٣	إضافة عنصر جديد إلى فكرة طرحها الآخر	-	-	٢	٥	٨	٤	-	-	-
٣٤	عرض تقويم منوي لعناصر الموقف	-	-	-	-	٢	١٥	١	١	٣٤
٣٥	عكس النسب التقويمية التي يطرحها الآخر	-	-	-	-	٧	٧	١	١	٣٤
٣٦	فصل الأحداث عن ملابساتها، والأفكار عن سياقاتها	-	-	٢	٢٧	١	٢٥	١	١	٣٤
٣٧	عزو موقف الآخر إلى دوافعه الشخصية	-	-	-	-	-	١	٢٥	٤	١٥

:(-)

م	الحقبة	اليونانية		الإسلامية		الأوربية المعاصرة		العربية المعاصرة	
		ك	ترتيب	ك	ترتيب	ك	ترتيب	ك	ترتيب
٣٨	تحليل الفكرة إلى عناصرها	٣	٦	٧	١٣	٥	٩	٢	٢٥
٣٩	المطالبة بتطبيق الفكرة على أمثلة عيانية	١	١٧	١١	٧	٨	٤	١	٣٤
٤٠	تجاهل المطلوب	١	١٧	١	٣٢	٢	١٥	٨	٤
٤١	المصادرة على المطلوب	١	١٧	-	-	١	٢٥	٧	٧
٤٢	الدخول في الدائرة المفرغة	١	١٧	١	٣٢	٢	١١	٥	١١
٤٣	الاستعانة بأدلة من التاريخ	-	-	٩	١٠	٤	١٠	٣	١٩
٤٤	الاتفاق جزئياً مع المحاور لانتزاع موافقته على جزء آخر من الحجة	١	١٧	-	-	٢	١٥	٦	٩
٤٥	مهاجمة المحاور شخصياً بدلاً من تفنيد وجهة نظره	-	-	١	٣٢	٢	١٥	٩	٢
٤٦	الاستشهاد بأقوال مأثورة أو نص شعري	-	-	١٧	١	٦	٨	٨	٤
٤٧	جر المحاور إلى التسليم بحجة معينة واتخاذها مقدمة تلزم عنها نتيجة كان يرفضها مسبقاً	٣	٦	٤	٢٢	١	٢٥	٢	٢٥
٤٨	إثارة السؤال الصحيح في الوقت المناسب	١	١٧	٣	٢٦	١	٣٥	-	-
٤٩	التركيز على حرفية المعنى	١	١٧	١٤	٣	١	٢٥	١١	١

:(-)

م	الحقبة		اليونانية		الإسلامية		الأوربية المعاصرة		العربية المعاصرة	
	ك	ترتيب	ك	ترتيب	ك	ترتيب	ك	ترتيب	ك	ترتيب
٥٠	-	-	٢	٢٧	-	-	٨	٤	التركيز على الأشخاص وليس الموضوعات	
٥١	١	١٧	٩	١٠	-	-	٥	١١	تبرير المواقف بغاياتها والوقائع بالنيات الحسنة	
٥١	٢	٦	٥	١٨	١	٢٥	٣	١٩	الإصرار على تسمية الأشياء بمسمياتها	
٥٣	١	١٧	١٢	٥	١	٢٥	١	٣٤	قلب الحجة	

-)

: (

(% ,) -



:

:

-

:

-

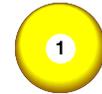
.

-

:



:



-

(% ,)

-

(,)

(% ,)

(% ,)

.

.

:



-

-

:



.

:

:

:

.

-

:

:

-

.

-



:

-

-

Factor Analysis



()

Dimensions

()

()

()

.(-)

:(-)

				*		

_____ ()

:(-)

العامل م	الأول الهيمنة الحجاجية	الثاني الاستدلال الحجاجي	الثالث الاستمالة الحجاجية	الرابع المبادأة الحجاجية
١	الاستفزاز	فحص طبيعة العلاقات بين الظواهر	التمثيل والتشبيه	كشف التناقض
٢	الإرهاب الحجاجي	الحكمة الحجاجية	الاستشهاد والتوثيق	التشكيك
٣	القلب والمناقضة	ضبط عملية التعميم	إبراز الجوانب الإيجابية	توجيه مسار المحاجة
٤	التعمية والمرآة	التشريح والتجزيئ	التأكيد من الفهم	ضبط ومراعاة السياق
٥	التعجيز	التوكيد الحجاجي	عقد المقارنات	التوكيد الحجاجي
٦	الإنهاك الحجاجي	تحري الدقة	حصر قوائم الحجج السلبية والإيجابية	التأكد من الفهم
٧	ترتيب إدارة الحجج	عقد المقارنات		
٨	الإبداع الحجاجي	ضبط ومراعاة السياق		
٩	إعادة هيكلة الموضوع			
١٠	الاستدراج			
١١	المداهنة			
١٢	التشتيت			
١٣	كشف التناقض			
١٤	ضبط ومراعاة السياق			

:

-

"

"



Sluter & 1996)

.(Anderson

-

(Nisbett *et al.* 1983)

()

()

:
()

()



" "

(Cronbeck *et al.* 1990.413)

.()

-

" " .



" "

()

" " ;



.

"

"

"

"

()

.

"

"

.

"

"

-

-

-

"

()

"

"

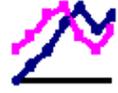
"

()



()

:



(⁽¹⁾ =)

-)

()

(

: ()

.

:(-)

م	المهارة	العينة	الإعدادي ك	الثانوى ك	الجامعة ك
١	التمثيل (ضرب الأمثال)		١٤	١٦	٢٠
٢	التكميم		٩	١٦	١٥
٣	التعميم المفرط		٢٢	١٤	١٢
٤	الاستدلال القياسى		٥	٥	٩
٥	الاستدلال الخاطئ		٦	٤	٨
٦	عقد المقارنات		-	١٢	٣٤
٧	الشخصنة		-	٧	٨
٨	التمركز حول الذات		٦٦	٢٧	٢٥
٩	الجزئية		٨٩	٧٦	٢٦
١٠	العمومية		٢٧	٣٧	١٢
١١	السطحية		٤٣	٢٢	٥
١٢	التجدير		١٥	٣٤	٦٩
١٣	التفريد		٣٠	٢٧	٥٩
١٤	التجريد		١١	٢٩	٢٤
١٥	العيانية		٤٢	١٧	٧
١٦	اعتبار الآخر		٢١	٣٦	٣٤
١٧	العقلانية		١٦	٣٦	٤٩
١٨	الواقعية		٣٦	٦٢	٩٣
١٩	طرق زوايا متنوعة		٢٥	٢٣	٢٦
٢٠	التصلب الحجاجى		٤٤	١٦	١٦
٢١	التطرف الحكى		٤٧	١٦	٤
٢٢	التحيز الحجاجى		١٠	٤	٦
٢٣	الفهم المغلوط		١٣	٧	٣
٢٤	الانفعالية		٣٥	٣٤	٢٩
٢٥	القفز على المقدمات		١٠	٦	٦
٢٦	التفكك		٢٢	١٥	٥
٢٧	المبالغة		١١	١٧	٦
٢٨	الإطناب		١٢	١٣	٧
٢٩	عدم تنظيم الأولويات		٣٥	١٧	٨
٣٠	التفكير الجزافى		٢٦	١٠	٤
٣١	إبطال مفعول الحجة المضادة		٥	١٠	٢٤
٣٢	تعظيم مفعول الحجة الشخصية		٤	٦	٤٥
٣٣	التفكير الافتراضى الاحتمالى		١١	٢٠	٣٠
٣٤	الحجج الشرطية		١٦	٣٨	٦٣
٣٥	الدقة الحجاجية		١٣	٢٦	١٥



:(-)

م	المهارة	العينة	الإعدادي	الثانوى	الجامعة
			ك	ك	ك
٣٦	العقلية التصنيفية		٢٠	٣١	٣٩
٣٧	القدرة التمييزية		٣	٣٠	١٥
٣٨	التفكير الشبكي		٤	١٩	١٩
٣٩	إعادة تأطير القضية		١٧	٢٨	١٢٩
٤٠	النظرة المستقبلية		١٤	٢٤	٣٨
٤١	التسلسل الحجاجي		٤٠	٥٨	٥٧
٤٢	التفكير الأني		٢	٦	٢
٤٣	الإشارات الدينية		١٨	٥١	٢٠
٤٤	الانسياقية		١٩	١٠	١٦
٤٥	المناقضة		-	٢	١
٤٦	الحلول التوفيقية		-	-	٢٢
٤٧	استخدام الأسئلة		-	٨	٥٢
٤٨	الخروج عن الموضوع		١٠	١٧	-
٤٩	التهمك		-	-	٧
٥٠	طرح حجج تشخيصية علاجية		-	-	١٠
٥١	الطلاقة الحجاجية		١٧	٢٩	١٦
٥٢	إبراز البديل الأسوأ		٢	١١	٤٤
٥٣	الاستشهاد بالمأثورات		٢	٥	١١
٥٤	المسئولية الاجتماعية		٢	٢	١٠
٥٥	الاستمالة الوجدانية		٢٧	٢٩	٢١
٥٦	الإفصاح عن الرأى الشخصي		٢	٢٨	١٩
٥٧	التفكير التعليلي		٢٦	١٤	٢٥
٥٨	التفكير الوجداني		٤٨	٢٤	٤
٥٩	الأحكام النسبية		٥	٢٤	٣١
٦٠	الإطالة على جانبي المسألة		٦٨	٨٤	١٤٢
٦١	الأحكام القيمية المطلقة		١٢	١٤	١٣
٦٢	البدائل المتدرجة		١٨	١٤	١٣
٦٣	التركيز على النتائج وليس الأسباب		١	-	٨
٦٤	اللوم والمساءلة		-	-	٦
٦٥	طرح مسلمات		-	١	٥٩
٦٦	الاستدلال العكسي		-	-	٣٢
٦٧	تحديد المسئوليات		١	١	١٣
٦٨	التقييم الشخصي		-	-	٩

:(-)

الجامعة ك	الثانوى ك	الإعدادي ك	العينة المهارة	م
١١	٢	-	الاستدلال التاريخي	٦٩
٢٠	-	-	التفكير الاستباقي	٧٠
٨٨	٥١	٣٨	طرح بديل مغاير	٧١
١	-	-	النقد الذاتي	٧٢
	١٨١٥	١٣٦٦	١٢٠٠	الإجمالي

(-)

:

-

, ± ,

, ± ,

, ± ,



()

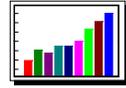
(%)

(%)

(%)

Development

:(-)



م	المهارة	العينة	الإعدادي ك	الثانوى ك	الجامعة ك
١	الإطالة على جانبى المسألة	٦٨	٨٤	١٢٤	
٢	طرح بديل مغاير	٣٨	٥١	٨٨	
٣	الواقعية	٣٦	٦٢	٦٣	
٤	التفريد	٣٠	٢٧	٥٦	
٥	العقلية التصنيفية	٢٠	٣١	٣٩	
٦	إعادة تأطير القضية	١٧	٢٨	١٢٩	
٧	الحجج الشرطية	١٦	٣٨	٦٣	
٨	العقلانية	١٦	٣٦	٤٩	
٩	التجذير	١٥	٣٤	٦٩	
١٠	النظرة المستقبلية	١٤	٢٤	٣٨	
١١	تعظيم مفعول الحجة الشخصية	٤	٦	٤٥	
١٢	إبراز البديل الأسوأ	٢	١١	٤٤	
١٣	التفكير الافتراضى الاحتمالى	١١	٢٠	٣٠	

() " "

One side argument

Two sides

: ; Mcgee & Wilson, 1994:485)

()" " (

" "

()" "

" "

()

"

"

" ()

"

()

"

"

()

" "

" " (:)

" **(Cudy Kunst, 1991,32)**

"

.

()

"

":

-

(-)



" "

(- :)

(-)

		-		
		-		
		-		
	-	-		
	-	-		
	-	-		
		-		
	-	-		
	-	-		
	-	-		

" "

()



(King, 1994)

Isador Rabi " "

(Ibid.)

() " "

() " "

" " .
" "

()

" " ()

"

" . ()

"

"

"

(Gentner & Holyoak, 1997)

"

"

"

-

:(-)



(-)

"

()

"

"

"

()



"

"

()

"

"

"

"

()

"

"

()

"

"

()

"

"

"

()

"

"

"

"

"

(-)

:(-)



: : /

()



()

() ()



()

()



-

"

()

"

: : /



- -

.



()

_____ ()

"

"

Type

— —

:



.

.

-:

-

()



-

-:



-:

-

· / / /
- :

" "

.

:

-

: : /

.

-



_____ .

_____ .





-:Critical thinking

" " "

"



(Halpern, 1994)

" () "

" -:**Reasoning** -



-:

) **Deduction** •

(

) **Induction** •

.(

) -:**Inference** •

(

()

-:Attribution -



Bonaiuto & Fasulo,) .

(1997

fundamental attribution error

(nisbett etal, 1982)

)

(

)

(Baron & Byrne 1991) (

66-70

Heuristics

)

(
Fallacies

-

-



:

:Assertive behavior

-

"



(-)

(-)

.()"

"
()"

"

.

:

-



.

: : /

:

-



"

"

.

-



.

-

"

Attitude

()



"
.

-

.

.

.

-

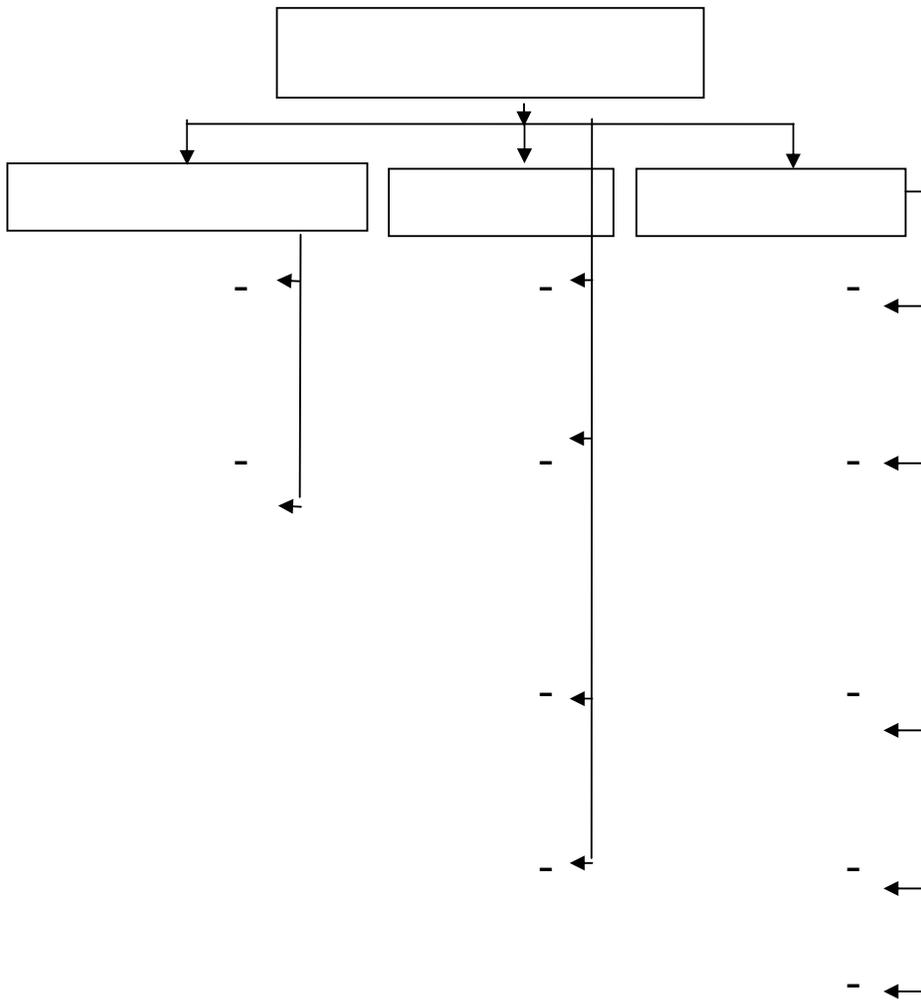


-

.

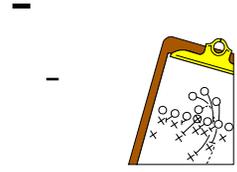
:

:(-)



:(-)

-: (-)



Profile



: : /

()

.

-

.

-

.

-





Self training ()

_____ ()

.(-)

()

.()

feedback



: : /

.

:

-

:

-

-



:

()

-



.

()

-

()

-

-

:

(Verderber, 1991: 334)



"

-



:

-

)
(

)

(

(Baldwin, 1992)

-



-

.

.

-

)

(

.

-

.



·
:() -

·
" "

()

·
...

: -

·
: -

-) -

·
.(

:

·
" " .() :

:

()

.

:

:

.(:)

:

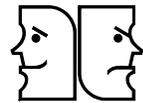
:

.

-

)

(



" -
"

(:) "A stitch in the time save nine"



:

:

-

" "

.()

: -

(King,)

"Isador Rabi"

" "

(Ibid)

:

()

-

"

"

"

"

"

.(:) " " "

-

" "

" "

:

-

"

" "

.(Hellriegel etal, 1986: 219) "

: : /

-

.(:)

-



-



-

:

.()

)

-

(

"

"

-

)

.(

:

:

-

Secularism

()

()

"

"

:

:

:

— —
()

: : /

: - 

()
()

)

(

.

.

:

-



:

.

:

.

.

()

:

.

- -

.()

: -



.

.

"

"

.

: " "

:

. :

.

.()

.

.....

-

:

.



:

.

-

-

:

.

.

:

-



:

-

.

-

.

-

.

:

:

"

"

.

:

.()

:

-



competition

coopetition

cooperation

()

.

:

."

"

:

:

.()

Analogy

:

!

:

:

:

:
:

:

:

-



.()

:

:

)

:

.() (

()

)

.(

:

-

.

:

.(

)

:

-

.

.

-

.

-

-

.

-

.

-

.

.

-

-

/ /)

.(

..

-

:

...

.

:

...

.

.....

:

-

.

.

:

.

: : /

:

-

...

-

-

.

.

.

-



:

Training in interpersonal conflict

Boston violence prevention project (Rancer et al, 1992)

infant's inventioal .

system, 1998

(Roncer et. al, 1999)

.

"

"

"

"

.

:

-

()
()



.

-

:



" "

Rancer et al,)

(1985

.



(Lambert, 1997)

.

-



()

()

-

.

-





المراجع



: () .
:
() .
:
: _____ () .
:
: () .
: - - -
:
() .
:
:() _____ () .
:
: () .
:
() .
:
: () _____ () .
:
:



: _____ () .

. :

_____ () .

: :

. :

: () .

: () .

: () .

:

.

: () .

.

:

.

: () .

. :

: () .

.

() .

.

:

() .

. -



()

_____ ()

()

- :
: ()

. . . ()
:

: ()

: ()

: _____ ()

() ()

_____ ()

: _____
: ()

:

()

.

()

:

:

.

_____ ()

.

:

_____ ()

.

:

:

: _____ ()

:

.

_____ ()

.

:

()

.

.

.

:

: _____ ()

.

.

()

.

:

:

()

.

.

:

: _____ ()

.

.

-
- Antaki, C, & Leudar, (1992) Explaining in Conversation: Towards an Argument Model, **European journal of social psychology**, 22, 181-194.
 - Baron, R.A. & Byrne, D (1997) Social Psychology (7ed) Boston: Allyn & Bacon.
 - Baldwin T,T (1992). Effects of Alternative Modeling Strategies on Outcomes of Interpersonal Skills Training, **Journal of Applied Psychology** 27,2, 147-154
 - Bonaiuto, M & Fasulo, A (1997) Rhetorical Intentionally Attribution: Its Ontogenesis in Ordinary Conversation, **British Journal of Social Psychology**, 36, 911-936
 - Cronbeck, B,E, Mckerrow, E; Ehniger, D & Monroe, A, H (1990) **Principles and Ttypes of Speech Communication** (2ed), London: Scott, Forrsman and Company.
 - Gentner, D & Holyoak, K, J (1997) Reasoning and Learning by Analogy, **American psychologist**, January, 92,1,32,34 .
 - Gudykunst, W, B (1991) **Bridging Differences Effective Intergroup Communication**, London: Sage pub
 - Halpern, D, F (1994) Rethinking College Instruction for a Changing World. in Halpern, W, F, **Changing College Classroom**, San Francisco, Jossey - Boss Pub,1-12
 - Hellriegel, D, Slocum, T & woodman, (1986) **Organizational Behavior** (4ed), New York
 - Hilton, D. J (1990) Conversational Processes and Casual Explanation, **Psychological Bulletin**, 197, 1, 69-81 .
 - Johnson, K, L, & Roloff, M, E (1998) Serial Arguing and Relational Quality,
-

-
- Communication Research**, 29,3, June, 327-343
- King, A (1994) Inquiry as a Tool in Critical Thinking, in Halpern, D, F, **Changing College Classroom**, San Francisco. Jossey- Bass Pub, 13-38.
 - Lambert, K, M, (1997) Revealing the Process and Outcome of Hostage Negotiation: the Utility of Structural Analysis, **The Social Science Journal**, 34, 1,11-20
 - Mcgee, M, G & Wilson, D, W (1984) **Psychology: Science and Application**, New York: West Publishing Co.
 - Mcpeck, J, E (1990) **Teaching Critical Thinking**, New York: Routledge.
 - Nisbett, R,E, Krantz, D, H, Jepson, C. & Kunda, Z (1983) The Use of Statistical Heuristics in Everyday Inductive Reasoning, **Psychological Review**, 90,4.339-363
 - Nofsinger, R,E, (1991), **Eveready Conversation**, London: Sage Publications
 - Rancer, A.S.; Baukus, R,A & Infants, D, A (1989) Relations Between Argumentativeness and Belief Structures about Arguing. **Communication Education** 34, January, 37-47.
 - Rancer, A, S, kosberg, B.L& baukus, B, A (1992) Beliefs about Arguing as Predictors of Trait Argumentativeness Implications for Training in Argument and Conflict Management. **Communication Education**, 41, October, 375-387.
 - Rancer, A, S, Whitecap, V, G, Kosberg, R, L & Avtgis, T, H (1997) Testing the Efficacy of a Communication Training Program to Increase Argumentativeness and Argumentative Behavior in Adolescents, **Communication**
-

Education, 40 October 273- 284.

- Slusher, M, R, & Anderson C, A (1996) Using Causal Persuasive Arguments to Change Beliefs and Teach new Information the Mediating Role of Explanation Availability and Evaluation Bias in The Acceptance of Knowledge, **Journal of Educational psychology**, 37, 110-122.
 - Verderber, R, F (1991) The Challenge of Effective Speaking (8ed), California: Wadsworth Inc.
-

مشروع الطرق المؤدية إلى التعليم العالى

مطبوعات البرامج التدريبية

- . التخطيط والرقابة
- . التفكير النمطى والإبداعى
- . طرق البحث وكتابة المقترحات البحثية
- . التحليل الإحصائى للبيانات
- . الفرق والعمل الجماعى
- . تقييم وإدارة المخاطر
- . المحاجة: طرق قياسها وأساليب تنميتها
- . مهارات الاتصال
- . مهارات التفاوض
- . التفكير التحليلى
- . حل المشاكل وصنع القرار
- . إدارة الضغوط
- . المحاسبة للإدارة وصنع القرار
- . أساسيات الاقتصاد الإدارى
- . دراسات الجدوى الإقتصادية
- . الصحة والأمن والبيئة
- . إرشادات الصحة العامة: حياة صحية
- . القواعد اللغوية الأساسية للكتابة العلمية
- . دليل المحاضرات العامة
- . دليل مشروعات التخرج من برنامج "تنمية مهارات البحث العلمى"

موقع المشروع على شبكة الإنترنت

www.Pathways-Egypt.com

رسالة المشروع

تدريب حديثى التخرج من الجامعات الراغبين فى تنمية مهاراتهم البحثية وتعظيم فرص حصولهم على منح دولية أو محلية للدراسات العليا والإلتحاق بعمل أفضل.

الشركاء

- مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث فى العلوم الهندسية - جامعة القاهرة
- مؤسسة فورد - الولايات المتحدة الأمريكية
- جمعية جيل المستقبل
- المجلس القومى للمرأة
- جامعة القاهرة: كليات التجارة، الآداب، الإعلام، الحقوق، الإقتصاد والعلوم السياسية، والهندسة

البرامج التدريبية

- تنمية مهارات البحث العلمى
- تدريب المدربين
- تنمية المهارات القيادية

الناشر: مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث فى العلوم الهندسية - كلية الهندسة - جامعة القاهرة
ت: ٥٧١٦٦٢٠ (+٢٠٢)، ٥٦٧٨٢١٦ (+٢٠٢) فاكس: ٥٧٠٣٦٢٠ (+٢٠٢)
الموقع على شبكة الإنترنت: www.capscu.com بريد إلكترونى: capscu@tedata.net.eg

